

Применение асимптотических методов для восстановления граничного условия краевой задачи с периодическими условиями во времени

Вэй Юйсюань

Чэн Хань

Физический Факультет МГУ

Кафедра Математики

Асимптотические методы в математической физике

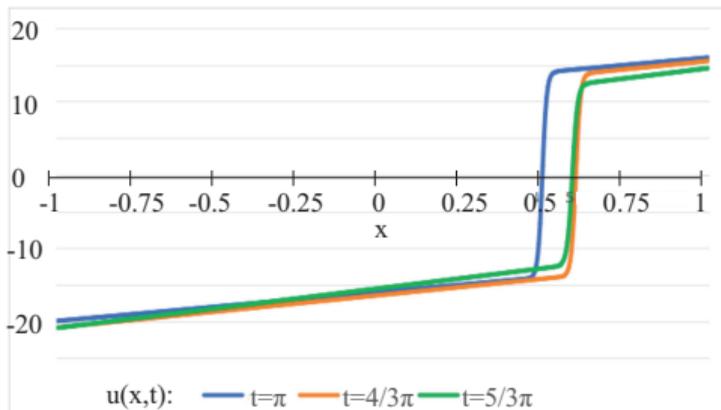
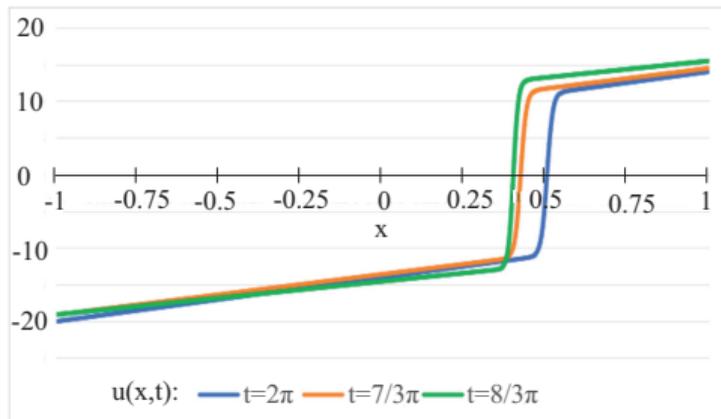
27 февраля 2026

- 1 Постановка прямой задачи
- 2 Постановка обратной задачи
- 3 Асимптотическое приближение нулевого порядка решения задачи
- 4 Восстановление $h_0(t)$ при разных случаях
- 5 Подбор регуляризирующего параметра

$$\begin{cases} \varepsilon \left(\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} - \frac{\partial u}{\partial t} \right) = -u \frac{\partial u}{\partial x} + q(t)u \\ (x, t) \in D := \{x \in (-1, 1); t \in \mathbb{R}\} \\ u(-1, t) = u_{\text{left}}(t), u(1, t) = u_{\text{right}}(t), t \in \mathbb{R} \\ u(x, t) = u(x, t + T), x \in [-1, 1], t \in \mathbb{R} \end{cases} \quad (1)$$

где ε – малый параметр ($0 < \varepsilon \ll 1$), функции $u_{\text{left}}(t)$, $u_{\text{right}}(t)$ и $q(t)$ – достаточно гладкие T -периодические по переменной t , $q(t) > 0$.

Численное решение



Постановка обратной задачи

Задача граничного управления для (1) и (2): Определить функцию $u_{\text{right}}(t) = h_0(t)$, чтобы за время $t = T$ получить заданное распределение функции

$$f(x) = \int_0^T u(x, t) dt, \quad x \in [-1, 1].$$

Для каждой из задач мы построили асимптотическое приближение и установили как оно зависит от краевого условия.

Пусть $U_0(x, t, h_0(t))$ - это асимптотическое приближение нулевого порядка. Обратная задача решается путем минимизации функционала

$$J[h_0(t)] = \int_{-1}^1 \left(\int_0^T U_0(x, t, h_0(t)) dt - \int_0^T u_{\text{num}} dt \right)^2 dx \quad (2)$$

Асимптотическое приближение нулевого порядка решения задачи с гладкими коэффициентами

$$U_0(x, t, \varepsilon) = \begin{cases} U_0^{(-)}(x, t, \varepsilon) = \bar{u}_0^{(-)}(x) + Q_0^{(-)}(\xi), & (x, t) \in \bar{D}^{(-)}, \\ U_0^{(+)}(x, t, \varepsilon) = \bar{u}_0^{(+)}(x) + Q_0^{(+)}(\xi), & (x, t) \in \bar{D}^{(+)}, \end{cases}$$

где $\xi = \frac{x - X_1(t, \varepsilon)}{\varepsilon}$, $\bar{D}^{(-)} := \{-1 \leq x \leq X_1(t, \varepsilon), t \in \mathbb{R}\}$, $\bar{D}^{(+)} := \{X_1(t, \varepsilon) \leq x \leq 1, t \in \mathbb{R}\}$.

$$\begin{cases} \bar{u}_0^{(-)} = xq + u_{\text{left}} + q =: \varphi^{(-)}(x, t), \\ \bar{u}_0^{(+)} = xq + h_0(t) - q =: \varphi^{(+)}(x, t), \\ Q_0^{(\mp)} = \frac{-2\varphi^{(\mp)}(x_0, t)}{1 + e^{\xi\varphi^{(\mp)}(x_0, t)}}. \end{cases}$$

$$X_1(t, \varepsilon) = x_0(t) + \varepsilon x_1(t),$$

$$x_0(t) = -\frac{u_{\text{left}} + h_0(t)}{2q} \implies h_0(t) = -2qx_0 - u_{\text{left}}.$$

Верхнее и нижнее решения

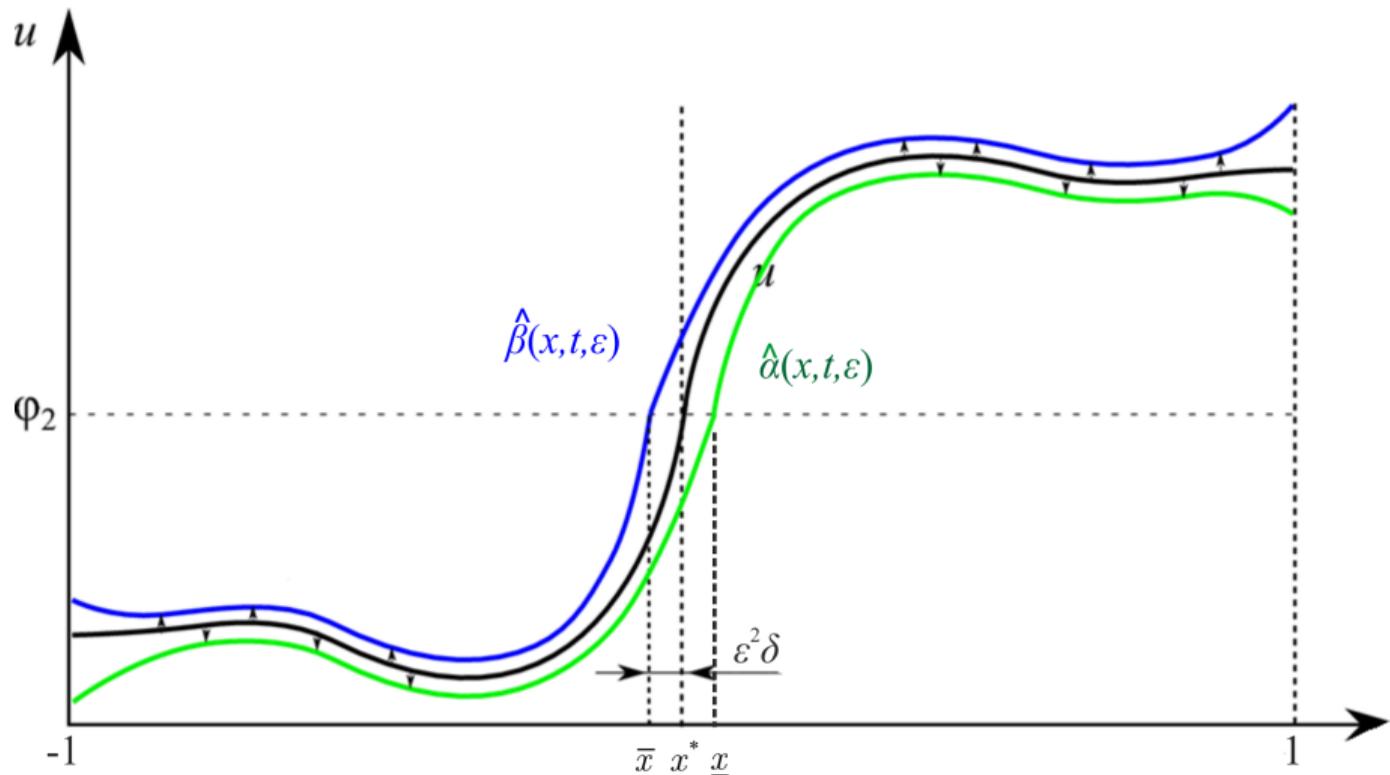
Оценить, насколько отличается асимптотическое приближение положения фронта от истинного, можно при помощи асимптотического метода дифференциальных неравенств (Н.Н. Нефедов). Этот метод заключается в построении функций $\alpha(x, t, \varepsilon)$ и $\beta(x, t, \varepsilon)$, которые называются соответственно нижним и верхним решениями задачи, как модификаций асимптотического приближения. Для точного решения задачи и его асимптотического приближения будут справедливы неравенства

$$\alpha(x, t, \varepsilon) \leq U(x, t, \varepsilon), \quad u_\varepsilon(x, t) \leq \beta(x, t, \varepsilon), \quad (x, t) \in \bar{D}. \quad (3)$$

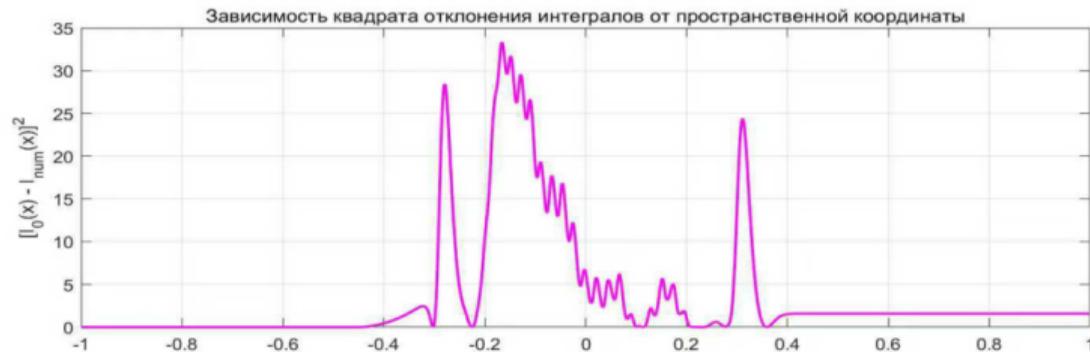
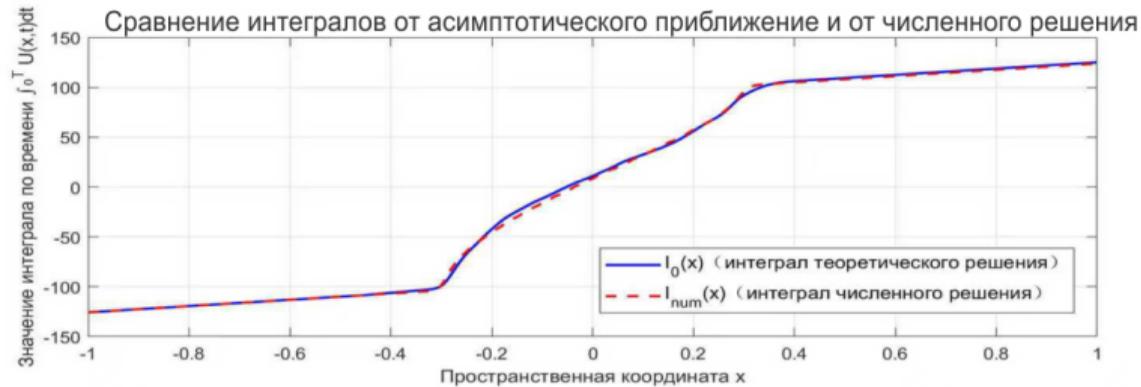
Используя эти неравенства, мы сможем установить интервал, внутри которого в любой момент времени будут находиться обе функции: истинное решение, $x_{tr}(t)$ и его асимптотическое приближение $\tilde{x}_{tr}(t, \varepsilon)$:

$$x_\beta(t) \leq x_{tr}(t), \quad \tilde{x}_{tr}(t, \varepsilon) \leq x_\alpha(t). \quad (4)$$

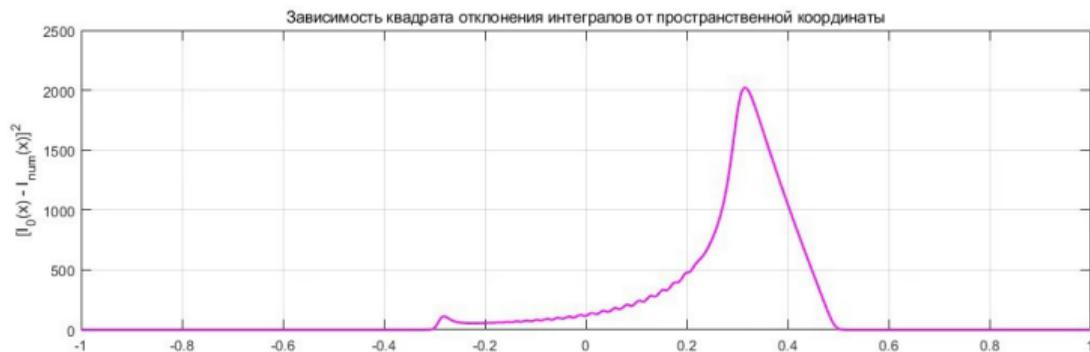
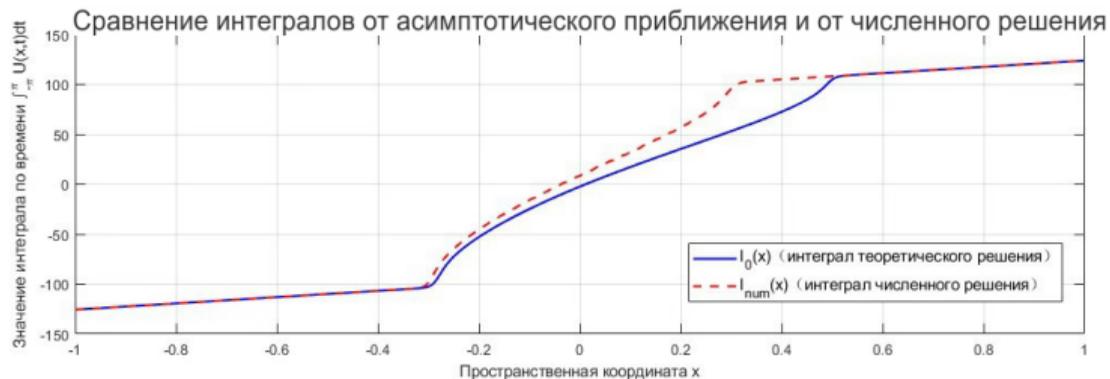
Верхнее и нижнее решения как модификации асимптотического приближения



Верхнее и нижнее решения как модификации асимптотического приближения

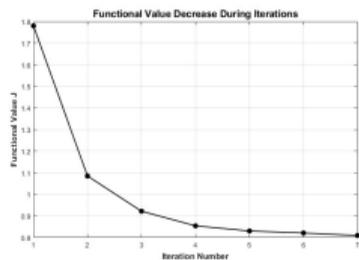
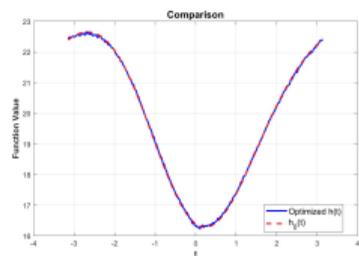


Верхнее и нижнее решения как модификации асимптотического приближения

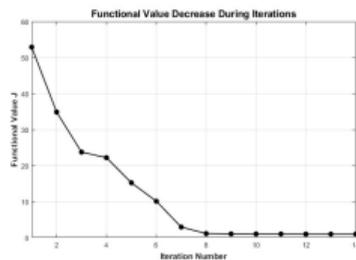
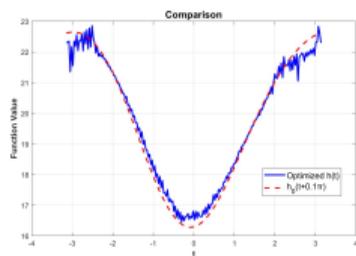


Восстановленная $h_0(t)$ для различных начальных функций без зашумления

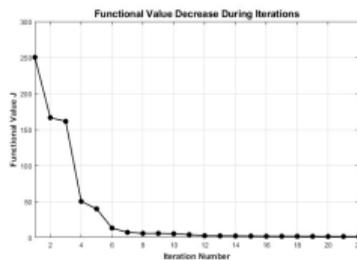
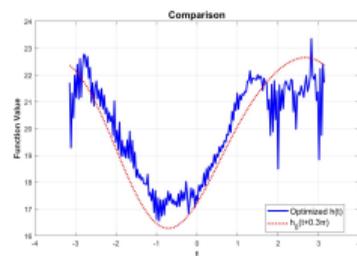
Наша функция $h_0(t)$, найденная по методу асимптотического анализа - это лучше начальное приближение для оптимизации функционала.



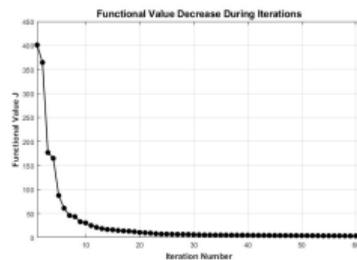
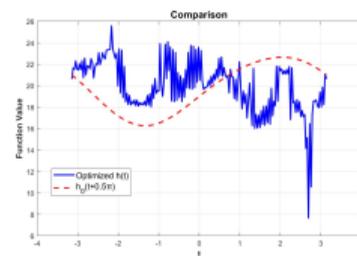
$h_0(t)$



$h_0(t + 0.1\pi)$

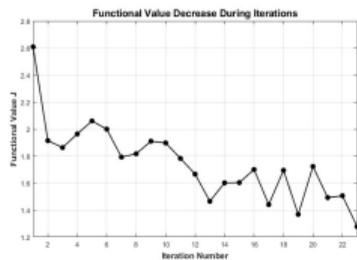
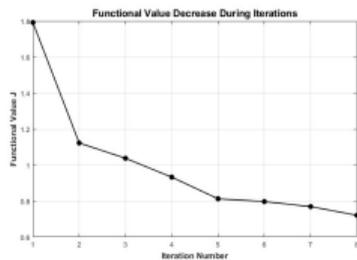
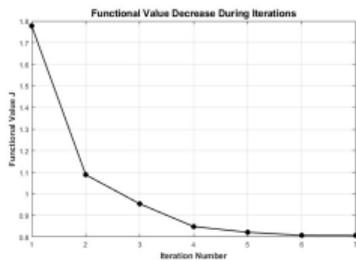
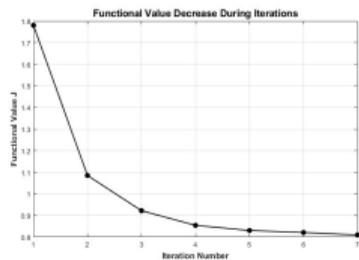
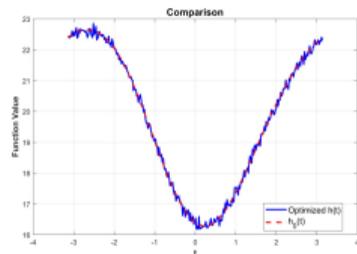
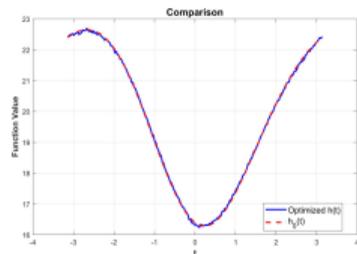
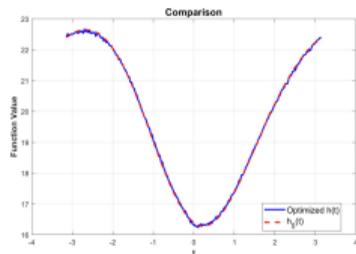
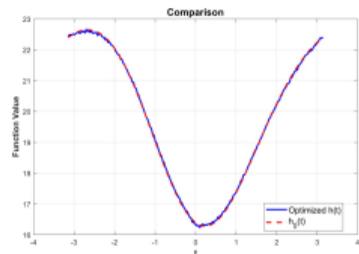


$h_0(t + 0.3\pi)$



$h_0(t + 0.5\pi)$

Восстановленная $h_0(t)$ для различных начальных функций с добавлением шума



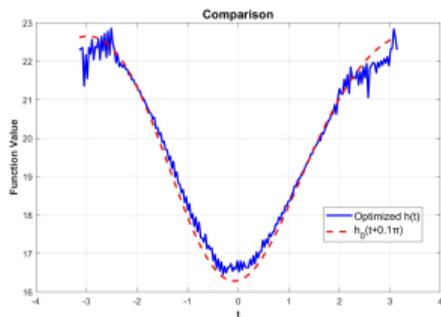
без шума

с 0,01 шумом

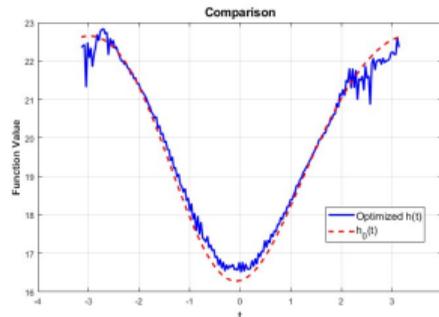
с 0,1 шумом

с 1 шумом

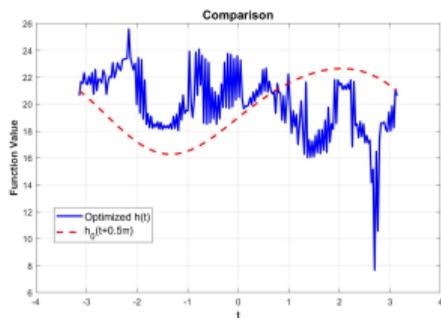
Результаты для различных ε



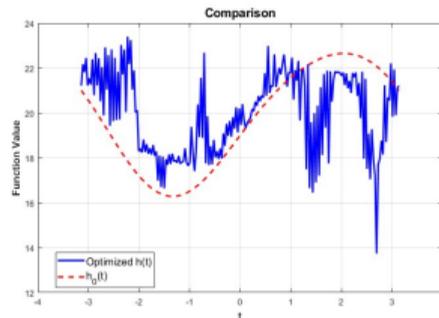
$$\varepsilon = 0.1 \text{ и } h_0(t + 0.1\pi)$$



$$\varepsilon = 0.03 \text{ и } h_0(t + 0.1\pi)$$



$$\varepsilon = 0.1 \text{ и } h_0(t + 0.5\pi)$$



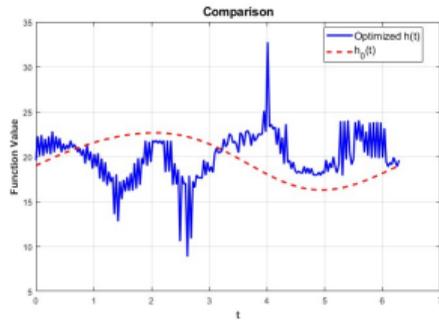
$$\varepsilon = 0.03 \text{ и } h_0(t + 0.5\pi)$$

Сглаживание функционала

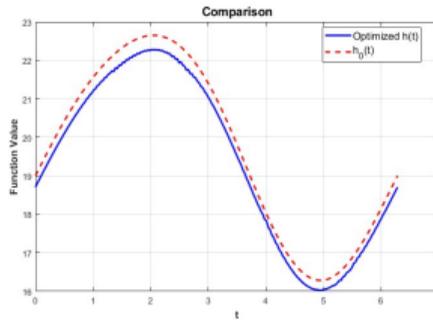
Чтобы сглаживать функцию, введём регуляризующий параметр α :

$$J[h_0(t)] = \int_{-1}^1 \left(\int_0^T U_0(x, t, h_0(t)) dt - \int_0^T u_{num} dt \right)^2 dx + \alpha \int_0^T h_0^2(t) dt \quad (5)$$

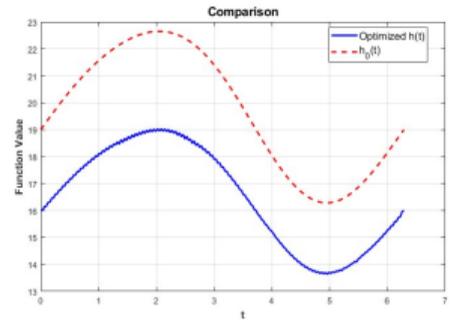
и возьмём в качестве примера случай $\varepsilon = 003$ и $h_0(t + 05\pi)$.



$\alpha = 0$



$\alpha = 1$



$\alpha = 10$

Подбор регуляризирующего параметра

α выбирается из обобщенного принципа невязка:

$$\rho_\eta(\alpha) = \|A_h z_\eta^\alpha - u_\delta\|^2 - (\Delta + \delta \|z_\eta^\alpha\|)^2 - (\mu_\eta(u_\delta, A_h))^2,$$

где

- $A_h z_\eta^\alpha$ – это максимальное значение разницы между верхним и нижним решениями $\max\{\beta(x, t, \varepsilon) - \alpha(x, t, \varepsilon)\}$,
- Δ – это сеточная ошибка численного решения $\Delta t + (\Delta x)^2$,
- δ – это соответствующая функции $h(t)$ погрешность
- $\int_0^T \delta(t) dt$, z_η^α – это решение функционала с регуляризирующим параметром α
- μ – мера несовместности. В расчётах для упрощения вычислений это слагаемое обычно принимают равным нулю.

Пусть условие

$$\|u_\delta\|^2 > \Delta^2 + (\mu_\eta(u_\delta, A_h))^2 \quad (6)$$

не выполнено: тогда в качестве приближенного решения операторного уравнения выберем $z_\eta^\alpha = 0$.

Подбор регуляризирующего параметра

Если же неравенство (5) выполнено, то можно найти положительный корень $\alpha^* > 0$, т.е.

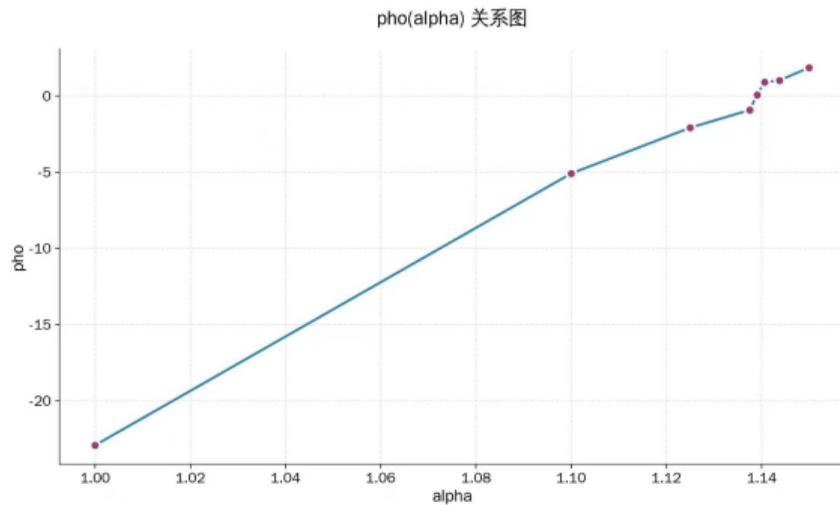
$$\|A_h z_\eta^{\alpha^*} - u_\delta\|^2 = (\Delta + \delta \|z_\eta^{\alpha^*}\|)^2 \quad (7)$$

В этом случае приближенное решение операторного уравнения выбирается как $z_\eta^\alpha = z_\eta^{\alpha^*}$, причем оно определяется единственным образом.

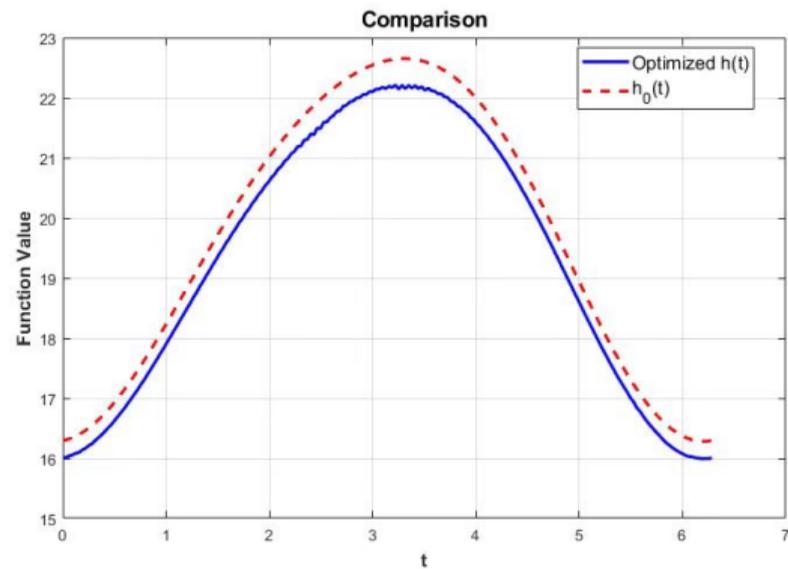
Мы используем метод бисекции для поиска корня этого уравнения.

eps=0.03	alpha	1	1.1	1.125	1.1375	1.1390625	1.140625	1.14375	1.15
t+0.1pi	pho	-22.930393	-5.101131	-2.096783	-0.935898	0.056813	0.897674	1.006299	1.849003

Подбор регуляризирующего параметра

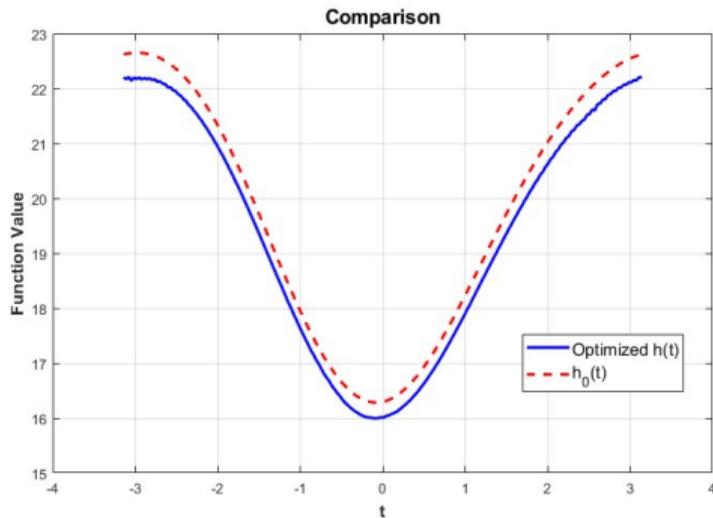


Зависимость ρ и α

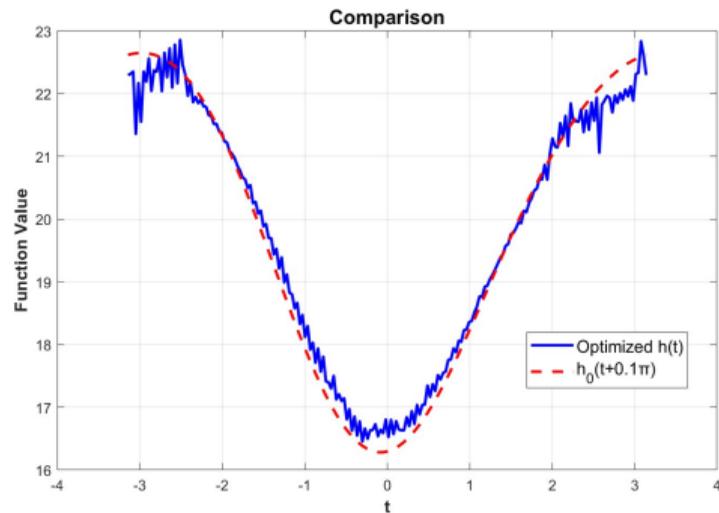


Результат с α^*

Подбор регуляризирующего параметра



Результат сглаживания с оптимальным α^*



Результат без α

Спасибо за внимание