

Семинар – Лекция 7  
**ПРОСТРАНСТВА  $\mathcal{D}$  И  $\mathcal{D}'$**

**§ 1. Вводные замечания**

На этом занятии основное внимание будет уделено пространству  $\mathcal{D}' \equiv \mathcal{D}'(\mathbb{R}^N)$  — пространству непрерывных линейных функционалов, действующих на пространстве основных функций  $\mathcal{D} \equiv \mathcal{D}(\mathbb{R}^N)$ .

Из теоретических основ, изложенных на лекции 5, на практике важно следующее:

1) линейный функционал  $f$ , определённый на  $\mathcal{D}$ , непрерывен тогда и только тогда, когда он секвенциально непрерывен в нуле, т. е.

$$\forall \{\varphi_n\} \subset \mathcal{D} \quad \varphi_n \xrightarrow{\mathcal{D}} 0 \implies \langle f, \varphi_n \rangle \rightarrow 0;$$

2) говорят, что  $\varphi_n \xrightarrow{\mathcal{D}} \varphi$ , если существует такой компакт  $K \subset \mathbb{R}^N$ , что при всех  $n \in \mathbb{N}$  верно  $\varphi_n \in \mathcal{D}(K)$  и  $\varphi_n \xrightarrow{\mathcal{D}(K)} \varphi$ . Иными словами, носители всех функций последовательности лежат в некотором компакте и все производные функций  $\varphi_n(x)$  (включая сами функции) сходятся равномерно в  $K$  (а тем самым, и в  $\mathbb{R}^N$ ) к соответствующим производным функции  $\varphi$ .

**§ 2. Пространство  $\mathcal{D}$ : некоторые примеры**

ПРИМЕР 1. Функция-«шапочка». Напомним:

$$\omega_\varepsilon(x) = c_\varepsilon \begin{cases} e^{-\frac{\varepsilon^2}{\varepsilon^2 - |x|^2}}, & |x| < \varepsilon, \\ 0, & |x| \geq \varepsilon. \end{cases} \quad (2.1)$$

Здесь константа  $c_\varepsilon$  такова, что

$$\int_{\mathbb{R}^N} \omega_\varepsilon(x) dx \equiv \int_{\{x \in \mathbb{R}^N \mid |x| \leq \varepsilon\}} \omega_\varepsilon(x) dx = 1.$$

Рассмотрим случай  $N = 1$ . Имеем

$$\begin{aligned}
 1 &= \int_{\mathbb{R}^1} \omega_\varepsilon(x) dx = c_\varepsilon \int_{-\varepsilon}^{\varepsilon} e^{-\frac{\varepsilon^2}{\varepsilon^2 - |x|^2}} dx = \\
 &= c_\varepsilon \cdot \varepsilon \int_{-1}^1 e^{-\frac{1}{1-t^2}} d\left(\frac{x}{\varepsilon}\right) = c_\varepsilon \cdot \varepsilon \int_{-1}^1 e^{-\frac{1}{1-t^2}} dt.
 \end{aligned}$$

Отсюда ясно, что

$$c_\varepsilon = \frac{c}{\varepsilon}, \quad c = \left( \int_{-1}^1 e^{-\frac{1}{1-x^2}} dx \right)^{-1}.$$

**ПРИМЕР 2.** Пусть  $\varphi \in \mathcal{D}$ . Выяснить, есть ли среди последовательностей

$$1) \varphi_k(x) = \frac{1}{k} \varphi(x), \quad 2) \varphi_k(x) = \frac{1}{k} \varphi\left(\frac{1}{k}x\right), \quad 3) \varphi_k(x) = \frac{1}{k} \varphi(kx)$$

сходящиеся в  $\mathcal{D}$ .

□

1. Итак, нужно проверить, что:

а) носители всех функций  $\varphi_k$  лежат в некотором компакте  $K$ ;  
 б) все производные  $\partial^\alpha \varphi_k$ ,  $|\alpha| \geq 0$ , равномерно на  $K$  сходятся к  $\partial^\alpha \psi$ ,  $\psi \in \mathcal{D}$ .

2. Очевидно, носитель всех функций  $\varphi_k$  совпадает с носителем функции  $\varphi$  и, тем самым, условие а) выполнено. б) Имеем

$$\forall |\alpha| \geq 0 \quad \max_{x \in \text{supp } \varphi} |\partial^\alpha \varphi_k(x)| = \frac{1}{k} \max_{x \in \text{supp } \varphi} |\partial^\alpha \varphi(x)| \rightarrow 0,$$

поскольку все рассматриваемые производные ограничены в  $K$ . Итак,  $\varphi_k \xrightarrow{\mathcal{D}} 0$ .

3. Очевидно, что при  $\varphi(x) \not\equiv 0$  сходимость места не имеет уже потому, что  $\text{supp } \varphi_k = k \text{supp } \varphi$  и, следовательно, не существует общего компакта, содержащего носители всех функций последовательности.

4. Легко видеть, что  $\text{supp } \varphi_k \subset \text{supp } \varphi =: K$ . Следовательно, условие а) выполнено. б) Очевидно,  $\varphi_k \rightrightarrows 0$ , т. к.

$$\sup_{x \in \mathbb{R}^N} |\varphi_k(x)| = \sup_{x \in \mathbb{R}^N} \left| \frac{1}{k} \varphi(kx) \right| \leq \sup_{kx \in \mathbb{R}^N} \frac{1}{k} |\varphi(kx)| = \frac{1}{k} \sup_{x \in \mathbb{R}^N} |\varphi(x)|.$$

5. Значит, если  $\varphi_k \xrightarrow{\mathcal{D}} \varphi$ , то  $\varphi \equiv 0$ . Но уже для производных первого порядка имеем:

$$\frac{\partial}{\partial x_i} \varphi_k(x) = k \frac{1}{k} \left( \frac{\partial}{\partial t_i} \varphi(t) \right) \Big|_{t=kx},$$

откуда следует, что

$$\sup_{x \in K} \left| \frac{\partial}{\partial x_l} \varphi_k(x) \right| = \sup_{t \in K} \left| \frac{\partial}{\partial t_l} \varphi(t) \right| = C \neq 0,$$

если переменная  $x_l$  выбрана так, что производная функции  $\varphi(x)$  по этой переменной отлична от тождественного нуля.

6. Итак, условие б) нарушено и последовательность  $\{\varphi_k\}$  не стремится к 0 в  $\mathcal{D}$ , а следовательно, не имеет предела в этом пространстве.  $\boxtimes$

### § 3. Обобщённые функции из $\mathcal{D}'$ : примеры

Далее по тексту, если не оговорено особо, считаем  $N = 1$ .

**ПРИМЕР 3.** На лекции 5 были приведены примеры обобщённых функций:  $\delta(x)$ ,  $\vartheta(x)$ , константа,  $\mathcal{P}\frac{1}{x}$ , из которых  $\delta(x)$  и  $\mathcal{P}\frac{1}{x}$  являются сингулярными обобщёнными функциями, а другие две — регулярными. Оставалось ещё показать, что выражение, входящее в определение функции  $\mathcal{P}\frac{1}{x}$ , действительно имеет смысл при всех  $\varphi(x) \in \mathcal{D}$ . Сделаем это.

□

1. Зафиксируем  $\varphi(x) \in \mathcal{D}$ . В выражении

$$\text{v. p.} \int_{\mathbb{R}^1} \frac{\varphi(x)}{x} dx \equiv \lim_{\gamma \rightarrow +0} \left( \int_{-\infty}^{-\gamma} + \int_{\gamma}^{\infty} \right) \frac{\varphi(x)}{x} dx,$$

определяющем эту функцию, содержится предел при  $\gamma \rightarrow +0$ . (Заметим ещё, что в силу финитности основной функции интегрирование фактически не распространяется до бесконечности.)

2. Для доказательства существования этого предела можно воспользоваться критерием Коши. Иными словами, достаточно доказать, что

$$\text{при } \gamma_1, \gamma_2 \rightarrow +0, \quad \gamma_1 < \gamma_2, \quad \int_{-\gamma_2}^{-\gamma_1} \frac{\varphi(x)}{x} dx + \int_{\gamma_1}^{\gamma_2} \frac{\varphi(x)}{x} dx \rightarrow 0. \quad (3.1)$$

3. Для этого воспользуемся формулой конечных приращений Лагранжа, согласно которой для каждого  $x > 0$  ( $x < 0$ ) существует такое  $x^* = x^*(x) \in (0; x)$  ( $x^{**} = x^{**}(x) \in (x; 0)$ ), что  $\varphi(x) = \varphi(0) + \varphi'(x^*)x$  (соответственно  $\varphi(x) = \varphi(0) + \varphi'(x^{**})x$ ). Тогда сумму интегралов в (3.1) можно переписать в виде

$$I(\gamma_1, \gamma_2) = \int_{-\gamma_2}^{-\gamma_1} \left( \frac{\varphi(0)}{x} + \varphi'(x^{**}) \right) dx + \int_{\gamma_1}^{\gamma_2} \left( \frac{\varphi(0)}{x} + \varphi'(x^*) \right) dx.$$

4. Имеем теперь

$$I(\gamma_1, \gamma_2) = \left( \int_{-\gamma_2}^{-\gamma_1} + \int_{\gamma_1}^{\gamma_2} \right) \frac{\varphi(0)}{x} dx + \int_{-\gamma_2}^{-\gamma_1} \varphi'(x^{**}) dx + \int_{\gamma_1}^{\gamma_2} \varphi'(x^*) dx.$$

Первое слагаемое обращается в ноль как интеграл от нечётной функции, второе же оценивается величиной  $\sup_{x \in \mathbb{R}^1} |\varphi'(x)| \cdot 2\gamma_2 \rightarrow 0$  при  $\gamma_2 \rightarrow 0$ , поскольку первый множитель в силу свойств основных функций ограничен.  $\square$

ПРИМЕР 4. Рассмотрим теперь обобщённую функцию  $\mathcal{P}\frac{1}{x^2}$ , определяемую выражением

$$\left\langle \mathcal{P}\frac{1}{x^2}, \varphi(x) \right\rangle = \text{v. p.} \int_{\mathbb{R}^1} \frac{\varphi(x) - \varphi(0)}{x^2} dx. \quad (3.2)$$

$\square$

1. Аналогично предыдущему можно доказать, что выражение (3.2) имеет смысл для всех  $\varphi(x) \in \mathcal{D}$  (см. задачу 4). Докажем теперь, что оно действительно представляет непрерывный линейный функционал. Поскольку линейность в силу свойств интеграла и предела очевидна, остаётся проверить лишь непрерывность.

2. Итак, пусть последовательность  $\{\varphi_n(x)\}$  сходится к нулю в  $\mathcal{D}$ , т. е. эти функции равны нулю вне некоторого компакта  $[-R; R]$  и сходятся в нём вместе со всеми производными к нулю равномерно.

3. Для каждой из функций  $\varphi_n(x)$  запишем разложение по формуле Тейлора до первого порядка включительно с остаточным членом в форме Лагранжа:

$$\varphi_n(x) = \varphi_n(0) + \varphi_n'(0)x + \frac{\varphi_n''(x_n^*(x))}{2}x^2.$$

4. Тогда можем переписать (3.2) в виде

$$\left\langle \mathcal{P}\frac{1}{x^2}, \varphi(x) \right\rangle = \text{v. p.} \int_{[-R; R]} \frac{\varphi_n'(0)}{x} dx + \int_{[-R; R]} \frac{\varphi_n''(x_n^*(x))}{2} dx,$$

где во втором слагаемом по понятной причине символ главного значения снят. Первое слагаемое равно нулю как предел интегралов от нечётной функции по симметричному множеству, а правое ограничено величиной  $R \sup_{x \in \mathbb{R}^1} |\varphi_n''(x)|$  и стремится к нулю в силу равномерной сходимости производных.

5. Доказательство того факта, что данная обобщённая функция является сингулярной, остаётся в качестве самостоятельного упражнения (см. задачу 4).  $\square$

ПРИМЕР 5. Рассмотрим обобщённую функцию

$$f = \sum_{n \in \mathbb{Z}} a_n \delta(x - n),$$

где  $a_n$  — произвольные числовые коэффициенты. Здесь полагается по определению

$$\langle \delta(x - x_0), \varphi \rangle \equiv \varphi(x_0) \quad (3.3)$$

(подробнее о линейной замене переменных в аргументе обобщённых функций мы поговорим в следующей лекции) и, тем самым,

$$\langle f, \varphi \rangle \equiv \sum_{n \in \mathbb{Z}} a_n \varphi(n). \quad (3.4)$$

□

1. Заметим прежде всего, что выражение (3.4) определено для всех  $\varphi \in \mathcal{D}$ . Действительно, в силу финитности основной функции в  $\langle f, \varphi \rangle$  войдёт лишь конечное число слагаемых:

$$\langle f, \varphi \rangle = \sum_{|n| \leq m[\varphi]} a_n \varphi(n). \quad (3.5)$$

2. Линейность рассматриваемого функционала очевидна. Непрерывность тоже, поскольку, во-первых, при  $\varphi_k \xrightarrow{\mathcal{D}} \varphi$  все функции последовательности обращаются в нуль вне некоторого общего компакта и, тем самым, в (3.5) можно взять некоторое общее  $m[\varphi]$ , а во-вторых, в силу сходимости  $\varphi_k(x) \rightrightarrows \varphi(x)$  при каждом  $x = n$  (здесь даже несущественно, что сходимость равномерна) имеем

$$\sum_{|n| \leq m[\varphi]} a_n \varphi_k(n) \rightarrow \sum_{|n| \leq m[\varphi]} a_n \varphi(n).$$

⊠

**ПРИМЕР 6.** Пусть  $f(x) \in C^1(x \leq x_0) \cap C^1(x \geq x_0)$ , что понимается следующим образом:  $f(x) \in C^1(x < x_0) \cap C^1(x > x_0)$  и существуют (вообще говоря, различные) конечные предельные значения производной  $f'(x)$  при  $x \rightarrow x_0 - 0$  и  $x \rightarrow x_0 + 0$ .

□

1. Отметим, что отсюда сразу следует, что  $f'(x)$  ограничена при  $x \rightarrow x_0 - 0$  и при  $x \rightarrow x_0 + 0$ , а поэтому (в силу критерия Коши существования предела функции в точке) существуют конечные предельные значения  $f(x_0 - 0)$ ,  $f(x_0 + 0)$ .

2. Имеем далее (с учётом (3.3))

$$\begin{aligned} \langle f', \varphi \rangle &= - \langle f, \varphi' \rangle = - \int_{\mathbb{R}^1} f(x) \varphi'(x) dx = \\ &= - \int_{-\infty}^{x_0} f(x) \varphi'(x) dx - \int_{x_0}^{+\infty} f(x) \varphi'(x) dx = \\ &= - (f(x) \varphi(x)) \Big|_{-\infty}^{x_0-0} - (f(x) \varphi(x)) \Big|_{x_0+0}^{+\infty} + \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + \int_{-\infty}^{x_0} f'(x)\varphi(x) dx + \int_{x_0}^{+\infty} f'(x)\varphi(x) dx = \\
& = f(x_0 + 0)\varphi(x_0) - f(x_0 - 0)\varphi(x_0) + \int_{-\infty}^{+\infty} \{f'(x)\}\varphi(x) dx = \\
& = \langle \{f'(x)\} + [f]_{x_0}\delta(x - x_0), \varphi \rangle.
\end{aligned}$$

□

#### § 4. Операции над обобщёнными функциями из $\mathcal{D}'$ : умножение на $a(x) \in C^\infty(\mathbb{R}^N)$

Пусть  $a(x) \in C^\infty(\mathbb{R}^N)$  — произвольная функция.

Определение 1. Произведением обобщённой функции  $f$  на функцию  $a(x)$  называется обобщённая функция  $af$ , действующая по правилу

$$\langle af, \varphi \rangle = \langle f, a(x)\varphi(x) \rangle. \quad (4.1)$$

Это определение есть не что иное, как естественное обобщение равенства

$$\int_{\mathbb{R}^N} (a(x)f(x))\varphi(x) dx = \int_{\mathbb{R}^N} f(x)(a(x)\varphi(x)) dx,$$

верного для регулярной обобщённой функции с представителем  $f(x) \in L^1_{loc}(\mathbb{R}^N)$ .

Легко видеть, что полученная операция всякую обобщённую функцию из  $\mathcal{D}'$  преобразует в обобщённую функцию из  $\mathcal{D}'$ . В самом деле, для всякой  $\varphi(x) \in \mathcal{D}$  имеем  $a(x)\varphi(x) \in \mathcal{D}$ . Поэтому выражение в правой части (4.1) — значение обобщённой функции  $f$  на  $a\varphi \in \mathcal{D}$  — заведомо имеет смысл. Линейность полученного функционала очевидна. Для доказательства непрерывности достаточно заметить, что в силу ограниченности функции  $a(x) \in C^\infty(\mathbb{R}^N)$  и всех её производных на компакте  $K$ , содержащем носители всех функций последовательности  $\{\varphi_n(x)\}$ , функции  $a(x)\varphi_n(x)$  со всеми производными равномерно в  $K$  сходятся к  $a(x)\varphi(x)$ , а их носители, очевидно, содержатся в  $K$ .

ПРИМЕР 7. Пусть  $a(x) \in C^\infty(\mathbb{R}^1)$ . Тогда  $a(x)\delta(x) \in \mathcal{D}$ . Покажем, более того, что  $a(x)\delta(x) = a(0)\delta(x)$ , т. е.

$$\forall \varphi(x) \in \mathcal{D} \quad \langle a(x)\delta(x), \varphi(x) \rangle = a(0)\varphi(0).$$

□ Действительно, по определению 1 для произвольной  $\varphi(x) \in \mathcal{D}$  имеем

$$\langle a(x)\delta(x), \varphi(x) \rangle = \langle \delta(x), a(x)\varphi(x) \rangle = (a(x)\varphi(x))|_{x=0} = a(0)\varphi(0).$$

4. Операции над обобщёнными функциями из  $\mathcal{D}'$ : умножение на  $a(x) \in C^\infty(\mathbb{R}^N)$  7

⊠

ПРИМЕР 8. 1) Очевидно,  $x\mathcal{P}\frac{1}{x} \in \mathcal{D}'$ . Покажем, что  $x\mathcal{P}\frac{1}{x} = 1$ .  
 □ Действительно, имеем в силу определения обобщённой функции  $\mathcal{P}\frac{1}{x}$ , а также определения произведения обобщённых функций:

$$\begin{aligned} \left\langle x\mathcal{P}\frac{1}{x}, \varphi(x) \right\rangle &= \left\langle \mathcal{P}\frac{1}{x}, x\varphi(x) \right\rangle = \\ &= \text{v. p.} \int_{\mathbb{R}^1} \frac{x\varphi(x)}{x} dx = \int_{\mathbb{R}^1} \varphi(x) dx = \langle 1, \varphi(x) \rangle. \end{aligned}$$

2)  $x^2\mathcal{P}\frac{1}{x^2} = 1$ . Имеем

$$\begin{aligned} \left\langle x^2\mathcal{P}\frac{1}{x^2}, \varphi(x) \right\rangle &= \left\langle \mathcal{P}\frac{1}{x^2}, x^2\varphi(x) \right\rangle = \\ &= \text{v. p.} \int_{\mathbb{R}^1} \frac{x^2\varphi(x) - 0^2\varphi(0)}{x^2} dx = \int_{\mathbb{R}^1} \varphi(x) dx = \langle 1, \varphi(x) \rangle. \end{aligned}$$

3)  $x^3\mathcal{P}\frac{1}{x^3} = 1$ . Имеем

$$\begin{aligned} \left\langle x^3\mathcal{P}\frac{1}{x^3}, \varphi(x) \right\rangle &= \left\langle \mathcal{P}\frac{1}{x^3}, x^3\varphi(x) \right\rangle = \\ &= \text{v. p.} \int_{\mathbb{R}^1} \frac{x^3\varphi(x) - 0^3\varphi(0) - (x^3\varphi(x))'|_0 \cdot x}{x^3} dx = \\ &= \text{v. p.} \int_{\mathbb{R}^1} \frac{x^3\varphi(x) - 0^3 \cdot \varphi(0) - 0 \cdot x}{x^3} dx = \int_{\mathbb{R}^1} \varphi(x) dx = \langle 1, \varphi(x) \rangle. \end{aligned}$$

⊠

ПРИМЕР 9.  $x^2\mathcal{P}\frac{1}{x^3} = \mathcal{P}\frac{1}{x}$ .

□ Действительно,

$$\begin{aligned} \left\langle x^2\mathcal{P}\frac{1}{x^3}, \varphi(x) \right\rangle &= \left\langle \mathcal{P}\frac{1}{x^3}, x^2\varphi(x) \right\rangle = \\ &= \text{v. p.} \int_{\mathbb{R}^1} \frac{x^2\varphi(x) - 0^2\varphi(0) - (x^2\varphi(x))'|_0 \cdot x}{x^3} dx = \\ &= \text{v. p.} \int_{\mathbb{R}^1} \frac{x^2\varphi(x) - 0}{x^3} dx = \text{v. p.} \int_{\mathbb{R}^1} \frac{\varphi(x)}{x} dx \quad \square \end{aligned}$$

### § 5. Операции над обобщёнными функциями из $\mathcal{D}'$ : дифференцирование

Определение 2. *Производной* порядка  $\alpha$   $\partial^\alpha f$  обобщённой функции  $f \in \mathcal{D}$  называется обобщённая функция, действующая по правилу

$$\langle \partial^\alpha f, \varphi \rangle = (-1)^{|\alpha|} \langle f, \partial^\alpha \varphi \rangle.$$

В частности, при  $N = 1$  имеем

$$\langle f^{(n)}, \varphi \rangle = (-1)^n \langle f, \varphi^{(n)} \rangle.$$

Это определение является естественным обобщением формулы интегрирования по частям

$$\int_{\mathbb{R}^N} \partial^\alpha f(x) \varphi(x) dx = (-1)^{|\alpha|} \int_{\mathbb{R}^N} f(x) \partial^\alpha \varphi(x) dx$$

для регулярных обобщённых функций, заданных бесконечно дифференцируемой функцией  $f(x)$ . Здесь в силу финитности основной функции  $\varphi(x)$  интегрирование фактически ведётся по компакту.

ПРИМЕР 10.  $\vartheta' = \delta(x)$  (здесь и далее равенство понимается в смысле равенства обобщённых функций).

□ Имеем

$$\begin{aligned} \left\langle \frac{d}{dx} \vartheta(x), \varphi(x) \right\rangle &= -\langle \vartheta(x), \varphi'(x) \rangle = -\int_{\mathbb{R}^1} \vartheta(x) \varphi'(x) dx = -\int_0^{+\infty} \varphi'(x) dx = \\ &= -\varphi(x) \Big|_0^{+\infty} = -(-\varphi(0)) = \varphi(0) = \langle \delta(x), \varphi(x) \rangle. \end{aligned}$$

⊠

ПРИМЕР 11.  $\frac{d}{dx} \mathcal{P} \frac{1}{x} = -\mathcal{P} \frac{1}{x^2}$ .

□ Имеем

$$\begin{aligned} \left\langle \frac{d}{dx} \mathcal{P} \frac{1}{x}, \varphi(x) \right\rangle &= -\left\langle \mathcal{P} \frac{1}{x}, \varphi'(x) \right\rangle = \\ &= -\int_{\mathbb{R}^1} \frac{\varphi'(x)}{x} dx = -\lim_{\varepsilon \rightarrow +0} \left( \int_{-\infty}^{-\varepsilon} + \int_{+\varepsilon}^{+\infty} \right) \frac{\varphi'(x)}{x} dx = \\ &= \left\{ \left( \frac{1}{x} \right)' = -\frac{1}{x^2} \right\} = \\ &= -\lim_{\varepsilon \rightarrow +0} \left[ \frac{\varphi(x)}{x} \Big|_{-\infty}^{-\varepsilon} + \frac{\varphi(x)}{x} \Big|_{+\varepsilon}^{+\infty} + \left( \int_{-\infty}^{-\varepsilon} + \int_{+\varepsilon}^{+\infty} \right) \frac{\varphi(x)}{x^2} dx \right] = \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &= - \lim_{\varepsilon \rightarrow +0} \left[ \frac{\varphi(-\varepsilon)}{-\varepsilon} - \frac{\varphi(\varepsilon)}{\varepsilon} + \right. \\
 &\quad \left. + \left( \int_{-\infty}^{-\varepsilon} + \int_{+\varepsilon}^{+\infty} \right) \frac{\varphi(x) - \varphi(0)}{x^2} dx + \left( \int_{-\infty}^{-\varepsilon} + \int_{+\varepsilon}^{+\infty} \right) \frac{\varphi(0)}{x^2} dx \right] = \\
 &= - \left\langle \mathcal{P} \frac{1}{x^2}, \varphi(x) \right\rangle - \lim_{\varepsilon \rightarrow +0} \left[ - \frac{\varphi(\varepsilon) + \varphi(-\varepsilon)}{\varepsilon} + \varphi(0) \left( - \frac{1}{x} \Big|_{-\infty}^{-\varepsilon} - \frac{1}{x} \Big|_{+\varepsilon}^{+\infty} \right) \right] = \\
 &\quad = - \left\langle \mathcal{P} \frac{1}{x^2}, \varphi(x) \right\rangle + \\
 &\quad + \lim_{\varepsilon \rightarrow +0} \left[ \frac{\varphi(\varepsilon) + \varphi(-\varepsilon)}{\varepsilon} + \varphi(0) \left( \frac{1}{-\varepsilon} - \frac{1}{\varepsilon} \right) \right] = \\
 &= - \left\langle \mathcal{P} \frac{1}{x^2}, \varphi(x) \right\rangle + \lim_{\varepsilon \rightarrow +0} \left( \frac{\varphi(\varepsilon) - \varphi(0)}{\varepsilon} + \frac{\varphi(-\varepsilon) - \varphi(0)}{\varepsilon} \right) = \\
 &\quad = - \left\langle \mathcal{P} \frac{1}{x^2}, \varphi(x) \right\rangle + \varphi'(0) - \varphi'(0) = - \left\langle \mathcal{P} \frac{1}{x^2}, \varphi(x) \right\rangle.
 \end{aligned}$$

⊠

Замечание 1. Как видно, в основе техники работы с обобщёнными функциями лежит интегрирование по частям, а также учёт свойств гладкости основных функций (применяем теорему Лагранжа либо определение производной, стандартные пределы и т. п.).

ПРИМЕР 12. Докажем, что решением уравнения  $x^m u = 0$  является в  $\mathcal{D}'(\mathbb{R}^1)$  являются функции  $u(x) = \sum_{k=0}^{m-1} c_k \delta^{(k)}(x)$ , где  $c_k$ ,  $k = 0, \dots, m-1$ , — произвольные постоянные.

□ Действительно,

1. Очевидно, что  $u(x) = \sum_{k=0}^{m-1} c_k \delta^{(k)}(x)$  является решением рассматриваемого уравнения, поскольку

$$\left\langle x^m \delta^{(k)}(x), \varphi(x) \right\rangle = \left\langle \delta^{(k)}(x), x^m \varphi(x) \right\rangle = (-1)^k \left\langle \delta(x), (x^m \varphi(x))^{(k)} \right\rangle = 0$$

при всех  $k = 0, \dots, m-1$ .

2. Докажем, что найдено общее решение рассматриваемого уравнения. Пусть  $\eta(x)$  — основная функция, равная 1 в окрестности точки  $x = 0$  (вопрос о её построении сейчас обсуждать не будем). Тогда для любой основной функции  $\varphi(x)$  верно представление

$$\varphi(x) = \eta(x) \sum_{k=0}^{m-1} \frac{\varphi^{(k)}(0)}{k!} x^k + x^m \psi(x),$$

где

$$\psi(x) = \frac{1}{x^m} \left[ \varphi(x) - \eta(x) \sum_{k=0}^{m-1} \frac{\varphi^{(k)}(0)}{k!} x^k \right].$$

3. Заметим, что  $\psi(x) \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^1)$ . В самом деле, она финитна (поскольку финитны  $\varphi(x)$  и  $\eta(x)$ ); её бесконечная дифференцируемость во всех точках  $x \neq 0$  очевидна; в точке  $x = 0$  она следует из формулы Тейлора

$$\psi(x) = \sum_{k=m}^p \frac{\varphi^{(k)}(0)}{k!} x^{k-m} + O(|x|^{p+1-m}),$$

справедливой в той окрестности точки  $x = 0$ , где  $\eta = 1$ , при всех  $p \geq m$ .

4. Следовательно, если  $u \in \mathcal{D}'(\mathbb{R}^1)$  — решение уравнения  $x^m u = 0$ , то

$$\begin{aligned} \langle u, \varphi \rangle &= \left\langle u, \eta(x) \sum_{k=0}^{m-1} \frac{\varphi^{(k)}(0)}{k!} x^k \right\rangle + \langle u, x^m \psi(x) \rangle = \\ &= \sum_{k=0}^{m-1} \frac{\varphi^{(k)}(0)}{k!} \langle u, \eta(x) x^k \rangle + \langle x^m u, \psi \rangle = \\ &= \sum_{k=0}^{m-1} (-1)^k c_k \varphi^{(k)}(0) + 0 = \sum_{k=0}^{m-1} c_k \langle \delta^{(k)}, \varphi \rangle \end{aligned}$$

с  $c_k = \frac{(-1)^k}{k!} \langle u, x^k \eta(x) \rangle$ ,  $k = 0, \dots, m-1$ .  $\square$

Важное замечание. При использовании рядов Тейлора для функций из  $\mathcal{D}$  необходимо учитывать, что эти ряды, вообще говоря, лишь асимптотические и могут не сходиться к функции на интересующем нас множестве. В самом деле, в силу единственности аналитического продолжения с действительной прямой финитная функция, отличная от тождественного нуля, не может являться аналитической.

## § 6. Задачи для самостоятельного решения

Задача 1. С помощью замены переменной установить вид зависимости нормировочного коэффициента в (2.1) от  $\varepsilon$  при произвольном  $N$ .

Задача 2\*. Доказать, что  $\omega_\varepsilon(x) \in C_0^\infty(\mathbb{R}^N)$  при 1)  $N = 2$ ; 2) произвольном  $N$ .

Задача 3. Выяснить, задают ли функции 1)  $e^x$ , 2)  $e^{\frac{1}{x}}$  (после произвольного доопределения в нуле) обобщённые функции из  $\mathcal{D}'$ . Регулярными или сингулярными будут эти обобщённые функции?

Задача 4. Положим

$$\left\langle \mathcal{P} \frac{1}{x^m}, \varphi(x) \right\rangle \equiv \text{v. p.} \int_{\mathbb{R}^1} \frac{\varphi(x) - \sum_{l=0}^{m-2} \frac{x^l}{l!} \varphi^{(l)}(0)}{x^m} dx. \quad (6.1)$$

Доказать, что:

1) правая часть формулы (6.1) определена при всех  $\varphi(x) \in \mathcal{D}$ ;

- 2) она задаёт непрерывный линейный функционал на  $\mathcal{D}$ ;  
 3) этот функционал является сингулярной обобщённой функцией.

Задача 5. Продолжение. Показать, что:

- 1)  $x\mathcal{P}\frac{1}{x} = 1$ ;  
 2) при всех  $m \in \mathbb{N}$

$$x^m \mathcal{P} \frac{1}{x^m} = 1.$$

Задача 6. 1) Показать, что

$$x\mathcal{P}\frac{1}{x^2} = \mathcal{P}\frac{1}{x}.$$

2\*) Сформулировать и доказать общее утверждение (ср. пример 9).

Задача 7. Показать, что  $\frac{d}{dx} \operatorname{sgn} x = 2\delta(x)$  (Здесь и далее производная понимается в смысле обобщённых функций.)

Задача 8. 1) Показать, что

$$\frac{d}{dx} \mathcal{P} \frac{1}{x^2} = -2\mathcal{P} \frac{1}{x^3}.$$

2) Показать, что

$$\frac{d}{dx} \ln|x| = \mathcal{P} \frac{1}{x}.$$

(Как корректно придать смысл интегралу с логарифмом?)

Задача 9\*. Положим для всех  $\varphi(x, y) \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^2)$

$$\left\langle \mathcal{P} \frac{1}{x^2 + y^2}, \varphi \right\rangle = \int_{x^2 + y^2 \leq 1} \frac{\varphi(x, y) - \varphi(0, 0)}{x^2 + y^2} dx dy + \int_{x^2 + y^2 > 1} \frac{\varphi(x, y)}{x^2 + y^2} dx dy.$$

- 1) Доказать, что это выражение определено для всех  $\varphi(x, y) \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^2)$ .  
 2) Доказать, что оно задаёт непрерывный линейный функционал на  $\mathcal{D}$ .  
 3) Доказать, что

$$(x^2 + y^2) \mathcal{P} \frac{1}{x^2 + y^2} = 1,$$

где равенство понимается в смысле обобщённых функций.