

Лекция 3

ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ОПЕРАТОРЫ

§ 1. Введение

С этой лекции мы начинаем рассмотрение различных вариационных методов исследования нелинейных операторных уравнений. В основном эти методы применяются при исследовании краевых задач для нелинейных уравнений эллиптического типа, хотя они применимы и при исследовании устойчивости стационарных решений различных эволюционных нелинейных уравнений, например, уравнения Кортевега-де-Фриза, Шредингера, а также нелинейного волнового уравнения.

§ 2. Потенциальные операторы

Прежде чем переходить к исследованию каких-то вариационных задач мы должны установить имеет ли заданная исходная нелинейная операторная задача вариационную постановку, т.е. задачу отыскания минимума или максимума некоторого функционала на некотором подмножестве банахова пространства.

Итак, пусть \mathbb{B} — это некоторое банахово пространство относительно нормы $\|\cdot\|$ и скобками двойственности $\langle \cdot, \cdot \rangle$ между \mathbb{B} и его сопряженным \mathbb{B}^* . Пусть на этом банаховом пространстве \mathbb{B} задан некоторый (нелинейный) функционал

$$\psi : \mathbb{B} \rightarrow \mathbb{R}^1.$$

Будем как и в предыдущей лекции обозначать символами $\psi'_g(u)$ и $\psi'_f(u)$ производные Гато и Фреше функционала ψ , соответственно.

Дадим определение *потенциального оператора*.

Определение 1. *Оператор*

$$F : \mathbb{B} \rightarrow \mathbb{B}^*$$

называется сильно потенциальным или потенциальным, если найдется такой дифференцируемый по Фреше функционал

$$\psi(u) : \mathbb{B} \rightarrow \mathbb{R}^1,$$

что

$$F(u) = \psi'_f(u). \quad (2.1)$$

Определение 2. *Оператор*

$$F : \mathbb{B} \rightarrow \mathbb{B}^*$$

называется слабо потенциальным, если найдется такой дифференцируемый по Гато функционал

$$\psi(u) : \mathbb{B} \rightarrow \mathbb{R}^1,$$

что

$$F(u) = \psi'_g(u). \quad (2.2)$$

Естественно, возникает вопрос о достаточных условиях потенциальности заданного оператора F :

$$F : \mathbb{B} \rightarrow \mathbb{B}^*.$$

Для ответа на этот вопрос нам необходимо ввести понятие *локальной непрерывности* по Липшицу. Дадим определение.

Определение 3. *Оператор F , действующий из одного банахова пространства \mathbb{B}_1 в другое банахово пространство \mathbb{B}_2 , называется локально липшиц-непрерывным¹⁾, если для каждого $R > 0$ имеет место следующее неравенство:*

$$\|F(u_1) - F(u_2)\|_2 \leq c(R)\|u_1 - u_2\|_1 \quad \text{для всех } u_1, u_2 \in \mathbb{B}_1 \quad (2.3)$$

таких, что

$$\|u_k\|_1 \leq R \quad \text{при } k = 1, 2.$$

Справедлива следующая теорема.

Теорема 1. *Оператор $F : \mathbb{B} \rightarrow \mathbb{B}^*$, удовлетворяющий условию локальной непрерывности по Липшицу, потенциален тогда и только тогда, когда для всех $u, v \in \mathbb{B}$ имеет место равенство*

$$\begin{aligned} \int_0^1 \langle F(tu), u \rangle dt - \int_0^1 \langle F(tv), v \rangle dt = \\ = \int_0^1 \langle F(tu + (1-t)v), u - v \rangle dt \quad \text{при } u, v \in \mathbb{B}. \end{aligned} \quad (2.4)$$

¹⁾ Также в литературе используется термин *ограниченно липшиц-непрерывный оператор*. Однако, это несколько другое свойство. Более детально смотри пятую лекцию.

При условии (2.4) сильный потенциал ¹⁾ $\psi(u)$ оператора F имеет вид:

$$\psi(u) = \psi(\vartheta) + \int_0^1 \langle F(tu), u \rangle dt \quad \text{для всех } u \in \mathbb{B}, \quad (2.5)$$

где $\vartheta \in \mathbb{B}$ — нулевой элемент.

Доказательство.

Шаг 1. Итак, пусть оператор F сильно потенциален, тогда найдется дифференцируемый по Фреше функционал

$$\psi(u) : \mathbb{B} \rightarrow \mathbb{R}^1$$

такой, что

$$F(u) = \psi'_f(u).$$

В этом случае справедлива следующая формула ²⁾:

$$\begin{aligned} \psi(u) - \psi(v) &= \int_0^1 \frac{d}{dt} \psi(tu + (1-t)v) dt = \int_0^1 \langle \psi'_f(tu + (1-t)v), u - v \rangle dt = \\ &= \int_0^1 \langle F(tu + (1-t)v), u - v \rangle dt \quad (2.6) \end{aligned}$$

Положим в равенстве (2.6) сначала $v = \vartheta \in \mathbb{B}$, тогда получим следующее равенство:

$$\psi(u) = \psi(\vartheta) + \int_0^1 \langle F(tu), u \rangle dt. \quad (2.7)$$

Теперь положим в равенстве (2.6) $u = \vartheta$ и получим тогда следующее равенство:

$$\psi(v) = \psi(\vartheta) + \int_0^1 \langle F(tv), v \rangle dt. \quad (2.8)$$

С учетом равенств (2.7) и (2.8) получим следующее выражение:

$$\psi(u) - \psi(v) = \int_0^1 \langle F(tu), u \rangle dt - \int_0^1 \langle F(tv), v \rangle dt.$$

Отсюда и из (2.6) приходим к (2.4).

¹⁾ В дальнейшем будем называть просто потенциал.

²⁾ Здесь мы воспользовались формулой для производной Фреше композиции отображений.

Шаг 2. Пусть теперь для оператора F выполнено равенство (2.4). Определим функционал $\psi(u)$ равенством

$$\psi(u) := \psi(\vartheta) + \int_0^1 \langle F(tu), u \rangle dt. \quad (2.9)$$

Докажем, что функционал $\psi(u)$ дифференцируем по Фреше и его производная Фреше равна $F(u)$. Действительно, в силу (2.4) имеет место цепочка следующих равенств:

$$\begin{aligned} \psi(u+h) - \psi(u) &= \int_0^1 \langle F(t(u+h)), u+h \rangle dt - \int_0^1 \langle F(tu), u \rangle dt = \\ &= \int_0^1 \langle F(t(u+h) + (1-t)u), h \rangle dt. \end{aligned} \quad (2.10)$$

Введем следующее обозначение:

$$\omega(u, h) \stackrel{\text{def}}{=} \psi(u+h) - \psi(u) - \langle F(u), h \rangle.$$

Но тогда для $\omega(u, h)$ справедливо неравенство:

$$\begin{aligned} |\omega(u, h)| &\leq \int_0^1 |\langle F(t(u+h) + (1-t)u) - F(u), h \rangle| dt \leq \\ &\leq \int_0^1 \|F(t(u+h) + (1-t)u) - F(u)\|_* \|h\| dt \leq \\ &\leq c(R) \int_0^1 \|t(u+h) + (1-t)u - u\| \|h\| dt = c(R) \|h\|^2 \frac{1}{2} \end{aligned}$$

для всех $u, h \in \mathbb{B}$, для которых

$$\|u\| \leq R \quad \text{и} \quad \|h\| \leq R.$$

Следовательно, приходим к выводу, что

$$\lim_{\|h\| \rightarrow 0} \frac{|\omega(u, h)|}{\|h\|} = 0.$$

Тем самым, функционал $\psi(u)$ дифференцируем по Фреше на каждом шаре $\|u\| \leq R$ и его производная Фреше равна

$$\psi'_f(u) = F(u).$$

Теорема доказана.

§ 3. Формула Тейлора

Давайте зададимся вопросом о нахождении решений следующего операторного уравнения:

$$F(u) = \vartheta \in \mathbb{B}^*, \quad u \in \mathbb{B}. \quad (3.1)$$

Предположим, что оператор F потенциален и его потенциал — это функционал $\psi(u)$. Дадим определение.

Определение 3. Пусть $M \subset \mathbb{B}$ — некоторое непустое и замкнутое подмножество. Точка $\hat{u} \in M$ называется точкой экстремума функционала $\psi(u)$ на M , если

$$\inf_{u \in M} \psi(u) = \psi(\hat{u}) \quad \text{либо} \quad \sup_{u \in M} \psi(u) = \psi(\hat{u}).$$

Рассмотрим следующую функцию

$$\varphi(t) = \psi(\hat{u} + th) \quad \text{при} \quad t \in (-1, 1),$$

где \hat{u} — это точка экстремума функционала $\psi(\cdot)$ на множестве $M = \mathbb{B}$. Тогда функция $\varphi(t)$ достигает экстремума в точке $t = 0$. В силу дифференцируемости функционала $\psi(u)$ по Фреше в точке $\hat{u} \in \mathbb{B}$ приходим к выводу, что $\varphi(t)$ дифференцируема в точке $t = 0$. Но тогда необходимым условием экстремума является следующее

$$\begin{aligned} \varphi'(t) &= \langle \psi'_f(\hat{u} + th), h \rangle, \quad \varphi'(0) = 0 \Rightarrow \\ &\Rightarrow \langle \psi'_f(\hat{u}), h \rangle = 0 \quad \forall h \in \mathbb{B} \Rightarrow \psi'_f(\hat{u}) = \vartheta \in \mathbb{B}^* \Rightarrow F(\hat{u}) = \vartheta. \end{aligned}$$

Следовательно, с одной стороны, с необходимостью множество всех точек экстремума дифференцируемого по Фреше функционала $\psi(u)$ — есть решения операторного уравнения (3.1). С другой стороны, понятно, что не всякое решение операторного уравнения (3.1) является экстремалью функционала $\psi(u)$, поскольку равенство (3.1) лишь необходимое условие.

Попробуем найти достаточные условия существования экстремали у функционала $\psi(u)$. С этой целью нам необходимо получить формулу, аналогичную формуле Тейлора, для функционалов, дважды дифференцируемых по Фреше.

Итак, пусть M — это замкнутое, непустое подмножество банахова пространства \mathbb{B} , на котором рассматривается функционал ψ , дважды дифференцируемый по Фреше на M . Справедлива следующая лемма.

Лемма 1. Пусть $\psi \in \mathbb{C}^{(2)}(\mathbb{B}; \mathbb{R}^1)$. Для каждого $u \in M$ и для каждого $h \in \mathbb{B}$ такого, что $u + th \in M$ для всех $t \in [0, 1]$ имеет место следующее выражение:

$$\psi(u + h) = \psi(u) + \langle \psi'_f(u), h \rangle + \frac{1}{2} \langle \psi''_{ff}(u)h, h \rangle + \omega_2(u, h), \quad (3.2)$$

где для $\omega_2(u, h)$ выполнено следующее предельное равенство:

$$\lim_{\|h\| \rightarrow 0} \frac{|\omega_2(u, h)|}{\|h\|^2} = 0. \quad (3.3)$$

Доказательство.

Итак, пусть

$$\psi''_{ff}(u) \in \mathcal{L}(\mathbb{B}; \mathbb{B}^*)$$

существует и равномерно непрерывна на $M \subset \mathbb{B}$. Заметим, что для $\psi'_f(u)$ в силу дифференцируемости по Фреше справедливо следующее равенство:

$$\psi'_f(u + h) = \psi'_f(u) + \psi''_{ff}(u)h + \omega_1(u, h),$$

где

$$\lim_{\|h\| \rightarrow 0} \frac{\|\omega_1(u, h)\|_*}{\|h\|} = 0$$

при $u \in M$ и любом $h \in \mathbb{B}$ таком, что $u + h \in M$ при достаточно малых по норме h . Поэтому справедлива следующая цепочка равенств:

$$\begin{aligned} \psi(u + h) - \psi(u) &= \int_0^1 \frac{d}{dt} \psi(u + th) = \int_0^1 \langle \psi'_f(u + th), h \rangle dt = \\ &= \int_0^1 \langle \psi'_f(u) + t\psi''_{ff}(u)h, h \rangle dt + \omega_2(u, h), \end{aligned}$$

где

$$\omega_2(u, h) = \int_0^1 \langle \omega_1(u, th), h \rangle dt.$$

Значит, отсюда приходим к следующему равенству:

$$\begin{aligned} \psi(u + h) - \psi(u) &= \langle \psi'_f(u), h \rangle + \langle \psi''_{ff}(u)h, h \rangle \int_0^1 t dt + \omega_2(u, h) = \\ &= \langle \psi'_f(u), h \rangle + \frac{1}{2} \langle \psi''_{ff}(u)h, h \rangle + \omega_2(u, h), \end{aligned}$$

где для $\omega_2(u, h)$ справедливо следующее представление:

$$\omega_2(u, h) = \int_0^1 \langle \omega_1(u, th), h \rangle dt.$$

Стало быть, приходим к неравенству

$$|\omega_2(u, h)| \leq \int_0^1 \|\omega_1(u, th)\|_* \|h\| dt.$$

Поэтому справедливо следующее предельное неравенство:

$$\lim_{\|h\| \rightarrow 0} \frac{|\omega_2(u, h)|}{\|h\|^2} \leq \lim_{\|h\| \rightarrow 0} \int_0^1 \frac{\|\omega_1(u, th)\|_*}{\|h\|} dt = 0.$$

Тем самым, формулы (3.2) и (3.3) доказаны.

Лемма доказана.

§ 4. Условия экстремума функционала

Теперь мы в состоянии доказать один результат о необходимом условии экстремума функционала. Справедлива следующая лемма.

Лемма 2. Пусть $\psi(u) \in \mathbb{C}^{(2)}(\mathbb{B}; \mathbb{R}^1)$. Тогда необходимыми условиями минимума (максимума) в этой точке \hat{u} являются следующие

$$\psi'_f(\hat{u}) = 0 \quad \text{и} \quad \langle \psi''_{ff}(\hat{u})h, h \rangle \geq 0 \quad (\leq 0) \quad \forall h \in \mathbb{B}. \quad (4.1)$$

Доказательство.

Рассмотрим разложение функционала $\psi(u)$ в окрестности точки экстремума $\hat{u} \in \mathbb{B}$:

$$\psi(\hat{u} + h) = \psi(\hat{u}) + \langle \psi'_f(\hat{u}), h \rangle + \frac{1}{2} \langle \psi''_{ff}(\hat{u})h, h \rangle + \omega_2(\hat{u}, h).$$

Но как мы доказали ранее в точке \hat{u} имеет место равенство

$$\psi'_f(\hat{u}) = 0,$$

поэтому приходим к следующему равенству:

$$\psi(\hat{u} + h) - \psi(\hat{u}) = \frac{1}{2} \langle \psi''_{ff}(\hat{u})h, h \rangle + \omega_2(\hat{u}, h). \quad (4.2)$$

Предположим, что \hat{u} — это точка локального минимума (максимума), но для некоторого $h_1 \in \mathbb{B}$ имеет место следующее неравенство:

$$\langle \psi''_{ff}(\hat{u})h_1, h_1 \rangle < 0 \quad (> 0).$$

Тогда для $h = \varepsilon h_1$ при $\varepsilon > 0$ имеет место следующее выражение:

$$\langle \psi''_{ff}(\hat{u})h, h \rangle = \varepsilon^2 \langle \psi''_{ff}(\hat{u})h_1, h_1 \rangle < 0 \quad (> 0).$$

Теперь, выбирая $\varepsilon > 0$ сколь угодно малым, получим, что в любой окрестности точки $\hat{u} \in \mathbb{B}$ найдется точка $\varepsilon h_1 \in \mathbb{B}$, что

$$\psi(\hat{u} + \varepsilon h_1) - \psi(\hat{u}) < 0 \quad (> 0),$$

т. е. в точке $\hat{u} \in \mathbb{B}$ нет минимума (максимума). Следовательно, необходимым условием минимума (максимума) в точке $\hat{u} \in \mathbb{B}$ есть условие

$$\langle \psi''_{ff}(\hat{u})h, h \rangle \geq 0 \quad (\leq 0) \quad \text{для всех } h \in \mathbb{B}.$$

Лемма доказана.

Заметим, что в отличие от конечномерного анализа условие

$$\langle \psi''_{ff}(\hat{u})h, h \rangle \geq 0 \quad (\leq 0) \quad \text{для всех } h \in \mathbb{B}.$$

не является достаточным условием минимума (максимума). Действительно, имеет место следующий пример.

ПРИМЕР 1. Рассмотрим следующий функционал на банаховом пространстве $\mathbb{C}[0, 1]$ относительно стандартной супремум-нормы:

$$\psi(u) = \int_0^1 u^2(x)(x - u(x)) dx.$$

Справедлива следующая цепочка равенств:

$$\begin{aligned} \psi(u+h) &= \int_0^1 (u+h)^2(x)(x - u - h) dx = \int_0^1 u^2(x - u) dx + \\ &+ \int_0^1 (2ux - 3u^2) h dx + \int_0^1 (x - 3u)h^2 dx - \int_0^1 h^3 dx. \end{aligned}$$

Из этого равенства приходим к выводу, что

$$\psi'_f(u) = 0$$

на следующих двух функциях из $\mathbb{C}[0, 1]$:

$$u(x) = 0 \quad \text{и} \quad u(x) = \frac{2}{3}x.$$

Заметим теперь, что

$$\langle \psi''_{ff}(0)h, h \rangle = 2 \int_0^1 h^2(x)x dx \geq 0 \quad \text{для всех } h(x) \in \mathbb{C}[0, 1],$$

причем,

$$\psi(0) = 0,$$

т. е. на функции $u(x) = 0$ выполнены все необходимые условия локального минимума, но, тем не менее, на функции $u(x) = 0$ функционал не достигает локального минимума. Действительно, рассмотрим следующее однопараметрическое семейство функций:

$$u_\varepsilon(x) = \begin{cases} \varepsilon - x, & \text{при } x \in [0, \varepsilon]; \\ 0, & \text{при } x \geq \varepsilon. \end{cases}$$

Очевидно, что функция $u_\varepsilon(x) \in \mathbb{C}[0, 1]$ для всех $\varepsilon \in (0, 1)$. Теперь вычислим норму этой функции

$$\sup_{x \in [0, 1]} |u_\varepsilon(x)| = \varepsilon \rightarrow 0 \quad \text{при } \varepsilon \rightarrow 0,$$

т. е. в любой окрестности функции $u(x) = 0 \in \mathbb{C}[0, 1]$ содержится функция $u_\varepsilon(x) \in \mathbb{C}[0, 1]$ при некотором $\varepsilon > 0$. Теперь вычислим значение функционала $\psi(\cdot)$ на функции $u_\varepsilon(x)$. Действительно, имеем

$$\psi(u_\varepsilon(x)) = \int_0^1 u_\varepsilon^2(x) (x - u_\varepsilon(x)) = -\frac{\varepsilon^4}{6} < 0 = \psi(0).$$

Тем самым, минимум у функционала $\psi(u)$ на функции $u(x) = 0$ не достигается. И это связано с тем, что, вообще говоря, при условиях (4.1) нельзя не учитывать остаточные слагаемые, входящие в $\omega_2(u, h)$.

Тем не менее, можно сформулировать теорему о достаточных условиях экстремума.

Теорема 2. Пусть $\psi(u) \in \mathbb{C}^{(2)}(\mathbb{B}; \mathbb{R}^1)$. Тогда при условиях

(I) $\psi'_f(\hat{u}) = 0$;

(II) $\langle \psi''_{ff}(\hat{u})h, h \rangle \geq c\|h\|^2$ ($\leq -c\|h\|^2$) для всех $h \in \mathbb{B}$ и $c = c(\hat{u}) > 0$ в точке $\hat{u} \in \mathbb{B}$ у функционала $\psi(\hat{u})$ достигается минимум (максимум).

Доказательство.

Докажем достаточность условий для минимума функционала $\psi(u)$ в точке \hat{u} , поскольку достаточность условий для максимума проверяется аналогичным образом.

Действительно, в силу условий теоремы имеет место представление в окрестности точки $\hat{u} \in \mathbb{B}$:

$$\psi(\hat{u} + h) - \psi(\hat{u}) = \langle \psi'_f(\hat{u}), h \rangle + \frac{1}{2} \langle \psi''_{ff}(\hat{u})h, h \rangle + \omega_2(u, h). \quad (4.3)$$

Кроме того, поскольку имеет место предельное равенство

$$\lim_{\|h\| \rightarrow 0} \frac{|\omega_2(u, h)|}{\|h\|^2} = 0,$$

то при достаточно малом $\|h\|$ для заданного $c > 0$ будет иметь место неравенство

$$|\omega_2(u, h)| < \frac{c}{4}\|h\|^2.$$

Тогда из (4.3) получим неравенство для таких $h \in \mathbb{B}$:

$$\psi(\hat{u} + h) - \psi(\hat{u}) \geq \frac{1}{2} \langle \psi''_{ff}(\hat{u})h, h \rangle - \frac{c}{4}\|h\|^2 \geq \frac{c}{2}\|h\|^2 - \frac{c}{4}\|h\|^2 = \frac{c}{4}\|h\|^2,$$

т. е. в точке $\hat{u} \in \mathbb{B}$ достигается минимум у функционала ψ .

Теорема доказана.

Замечание 1. При условиях теоремы 2 каждая экстремаль функционала $\psi(u) : \mathbb{B} \rightarrow \mathbb{R}^1$ является решением операторного уравнения $\psi'_f(u) = 0$.